

Referat af separate årsmøde i forbrugergruppen for Kost og Service den 04.11.2021 på Hotel Nyborg Strand, Østerøvej 2, 5800 Nyborg

Tilstede

Berit Jacobsen
Inge Holk Rasmussen
Irene Holmstrøm
Jesper Frankfurth-Nielsen
Josephine Arrild McGhie
Leila Nymann Vorm
Liselotte Nielsen
Mette Vallentin
Pia Heidi Nielsen
Steen Andersen
Stig Dalkvist (suppleant)
Yee-Mei (Mimi) Bargejani

Afbud fra

Kim Lindby
Rasmus Christiansen
Torben Holmager
Kent Simmelkjær (suppleant)

Udeblevet

Adnan Bouhidour

Tilstede fra PenSam

Martin Kramer Petersen
Inge Schack (referent)

Dagsorden

1. Velkomst og valg af dirigent..... 2
2. Opfølgning på dagens program i plenum, herunder beretning 2
3. Fælles drøftelse om afstemning..... 2
4. Eventuelt..... 3

1. Velkomst og valg af dirigent

Pia Heidi Nielsen bød velkommen til det separate møde. Pia blev valgt som dirigent på mødet.

2. Opfølgning på dagens program i plenum, herunder beretning

Forbrugergruppen havde ingen kommentarer til dagens program.

3. Fælles drøftelse om afstemning

Pia Heidi Nielsen spurgte, om forbrugergruppen havde kommentarer til afstemningen om

1. Dækningsstørrelsen for gruppesum ved førtidspension nedsættes fra 145.000 kroner til 100.000 kroner.
2. Seniorpension undtages som tilkendelseskræfter for gruppesum ved førtidspension.

En del af forbrugergruppen foreslog, at beslutningen blev udskudt til forårsmødet, da det var ærgerligt at forringe dækningerne to gange. Der blev udtrykt håb om, at pensionskommissionen ville finde en løsning på problemet. Det var i orden, at forsikringerne i PenSam blev mere markedskonforme, men der skulle være eksempler med beregninger, der passede til medlemmer i Kost og Service, som ofte havde deltid, en højere gennemsnitsalder og havde været kortere tid på arbejdsmarkedet. Der blev efterlyst konkrete og tydelige beregninger på effekten af deltidsarbejde. Der var utilfredshed med kvaliteten af mødematerialet, og det blev foreslået, at et panel så på om materialet var godt og forståeligt, før det blev udsendt til forbrugergruppen.

Der var forslag om at undersøge pensionsordninger for personer med sammenlignelige arbejdsfunktioner i andre pensionselskaber, da arbejdsvilkårene for medlemmerne i Kost og Service havde medført nedslidning af medlemmerne og dermed dårligere pensionsvilkår. Der blev spurgt til, om en fusion med et andet pensionsselskab kunne forbedre forholdene for medlemmerne.

Forbrugergruppen opfordrede til at undersøge, om dækning af underskuddet måske kunne komme fra dødsfaldsdækning og investeringsafkast. Martin Kramer Petersen svarede, at det var vigtigt at holde afkast til forrentning af pension og betaling til forsikringsdækninger adskilt. Dødsfaldsdækning kunne ikke alene hjælpe på underskuddet.

Flere forbrugergruppemedlemmer ønskede ikke at forringe alderspensionen, da deltidsmedlemmer ikke havde råd til at blive ramt yderligere på deres alderspension. Dødsfaldssum, kritisk sygdom, sundhedsforsikring m.m. skulle betales af arbejdsgiverne. Andre oplyste, at alderspensionen på nuværende tidspunkt var højere end tidligere, selv om procentsatsen var faldet. En del foretrak reduktionen i alderspension for at kunne bibeholde engangsbetalingen.

Forbrugergruppen havde desuden en drøftelse af medlemmernes sammenligninger med andre pensionsselskaber, hvor et det oftest var de bedste dækninger, som blev fremhævet, og ikke at et medlem kunne få en dårligere dækning. Et forbrugergruppemedlem fandt, at PenSam var for defensiv og i stedet burde oplyse om andre pensionsselskabers manipulation. Martin Kramer Petersen gjorde opmærksom på, at ved overførsel til et andet pensionsselskab, ville medlemmerne blive inddelt i

risikogrupper, hvorfor man ville ende i samme situation som i det gamle pensionselskab. Det er fællesskabet i PenSam, der gjorde at priserne på forsikringerne kunne holdes på et niveau, som passer til de indbetalte bidrag.

Forbrugergruppen drøftede, at en stor del af de personer, som gik på senior- eller arnepension havde været mindre end 5 år i PenSam, og at forslaget ikke var nedsættelse af de månedlige ydelser.

Pia Heidi Nielsen udtalte, at der ikke var tvivl om at det var en svær drøftelse, fordi beslutningerne skulle være til alles bedste. Hun afsluttede mødet med at konstatere, at der var delte holdninger til de to forslag.

4. Eventuelt

Der var intet til punktet.