

Referat af separat møde i forbrugergruppen for Teknik og Service, 18. marts 2021

Til stede var:

Brian Vittrup
Claus Windfeld
Finn Haarby Karlsen
Jakob Tidemann
Jan Karvig
Kim Walther Andreassen
Lars Bo Larsen
Martin Nielsen
Søren Steffensen
Thomas Brücker

Dagsorden for separat møde i forbrugergruppen for Teknik og Service

1. Velkomst og valg af ordstyrer
2. Drøftelse af forretningsstatus
3. Sundhedsordning
4. Eventuelt

1. Velkomst og valg af ordstyrer

Formand for forbrugergruppen, Jakob Tidemann, bød velkommen og indstillede sig selv til ordstyrerrollen.

Fra PenSam deltog Inge Schack (referent)

Konklusion

Jakob Tidemann blev valgt som ordstyrer.

2. Drøftelse af forretningsstatus

Brian Vittrup udtrykte utilfredshed med den udsendte drikkedunk, da han fandt, at den var uegnet til fødevarer, da den var lavet af aluminium. Desuden var den produceret i Kina, hvilket ikke harmonerede med PenSam's tilgang til gode arbejdsforhold.

Det kan efterfølgende oplyses, at drikkedunken er godkendt efter europæiske standarder til brug til fødevarer, hvilket leverandøren har dokumenteret.

Brian Vittrup havde sendt rettelser til referatet af 04.02.2021 til Robin Kahr, da han var citeret for at være modstander af investering med fornuft. Han mente, at der blev anvendt en politisk agenda til hvordan investeringerne blev foretaget, hvilket ikke nødvendigvis var ordentligt og ansvarligt. Jakob Tidemann opfordrede til at læse referaterne og kontakte PenSam, hvis der var ændringer til referaterne.

I forhold til Brians indsigelser til referater på det seneste forbrugergruppeledelsesmøde oplyste Brian Vittrup, at han havde trukket sig i forhold til indsigelserne, da der var uenighed omkring, hvad der var

lovet i forhold til prøveperioden og lydoptagelsen var blevet slettet. Der var ikke yderligere bemærkninger.

3. Sundhedsordning

Brian Vittrup oplyste, at da man tidligere drøftede sundhedsordningen, var det springende punkt, at man ville give en prøveperiode på et år. Efterfølgende har det vist sig, at prøveperioden skal tolkes således, at alle 4 grupper skal være enige om en udtrædelse af sundhedsordningen. Dette vil dog aldrig ske, da Kost og Service er stor tilhænger af sundhedsordningen.

Jakob Tidemann oplyste, at som han huskede det, ville der blive foretaget en evaluering af sundhedsordningen efter nogen tid. Han var usikker på, hvad der ville ske, hvis evalueringen viste, at sundhedsordningen var dårlig og man gerne ville ud af ordningen.

Martin Nielsen oplyste, at der i mødematerialet stod, at evalueringen skulle ske i løbet af 2022. Evalueringen skulle kortlægge tilfredsheden og brugen af sundhedsordning i relation til indhold og dækninger. Han vidste ikke hvad, der ville blive gjort, hvis en gruppe var utilfreds med ordningen og ville trække sig ud.

Jakob Tidemann udtalte, at bordet fangede, da forbrugergruppen godkendte sundhedsordningen.

Finn Karlsten oplyste, at da forbrugergruppen havde godkendt sundhedsordningen, kom det frem, at gruppen ikke kunne komme ud af det igen, da alle forbrugergrupper skulle være enige.

Thomas Brücker havde også hørt, at der skulle evalueres inden for et år, men at der ikke var noget om at en gruppe kunne træde ud. Hvis sundhedsordningen lever op til det lovede, bliver det nok svært at komme ud igen. Hvis ordningen bliver meget dyrere eller dækningerne dårligere, så bliver dette drøftet og så kan det være, at der også er andre grupper, der ønsker at udtræde af ordningen. Han mente ikke, at det var muligt for en gruppe at udmelde sig.

Brian Vittrup fandt ikke at der var grund til en videre drøftelse, da det ville blive påstand mod påstand.

Søren Steffensen var enig med Brian Vittrup.

Finn Karlsten gjorde opmærksom på, at der ikke skulle flyttes mange stemmer før Teknik og Service havde stemt imod. Der var også en del i Pædagogisk sektor, der var tvivlere.

Jakob Tidemann fandt, at sundhedsordningen var blevet drøftet meget. I første omgang drejede afstemningen sig om, hvorvidt grupperne ønskede ordningen. Derefter skal der arbejdes med produktet, herunder tilpasses medlemmernes ønsker.

Søren Steffensen fandt, at der skulle være opmærksomhed på at få medlemmerne til at melde ind, hvis de ikke modtager det i sundhedsordningen, som de forventer. Ambulancefolkene var meget ivrige efter at få ordningen.

Jakob Tidemann udtrykte, at der ikke var tvivl om, at der skulle være kommunikation om hvilke dækninger, der er i ordningen.

Søren Steffensen sagde, at forbrugergruppen skal være gode til at få medlemmerne til at melde tilbage om deres forventninger til ordningen.

Finn Karlsten havde talt med en person, som ønskede at ordningen indeholdt en udredning inden for en uge, som ambulancesiden tidligere havde haft. Dette indeholdt sundhedsordningen ikke.

Jakob Tidemann fandt, at det havde været svært at kommunikere omkring hvad sundhedsordningen indeholdt. Uagtet det, er det en sundhedsordning som kollegaerne ønsker. Hurtig udredning er ikke en del af ordningen, men det kan fremgå af tilbagemeldingerne på ordningen.

Kim Walter Andreasen var foruroliget over, at det fremgik, at ordningen ville koste ca. 20 kr. Han fortalte om et medlem, som meldte sig ud af FOA på grund af sundhedsordningen.

Jakob Tidemann havde inden 2. afstemning spurgt til prisen på sundhedsordningen og svaret var, at man forventede at det ville blive billigere end 20 kr.

Martin Nielsen oplyste, at der på sidste møde blev kommunikeret klart, at ordningen ville koste cirka 20 kr. Der kan ikke oplyses et præcist beløb, da man endnu ikke ved, hvor meget ordningen vil blive brugt.

Jan Karvig henviste til at kritisk sygdom tidligere havde ligget på 79 kr. i flere år. Han fandt, at det var en mulighed for, at sundhedsordningen også ville holde prisen.

Finn Karlsen spurgte, om der var nogen i forbrugergruppen som havde kollegaer, der kunne have brugt sundhedsordningen inden for det sidste år. Han kunne ikke forstå, at nogen meldte sig ud af FOA på grund af sundhedsordningen, da den var i PenSam regi, og man ikke kunne melde sig ud af PenSam.

Kim Walter Andreasen svarede, at han havde haft en lang snak med medlemmet, og det viste sig at det nok var den sidste dråbe.

Brian Vittrup oplyste, at han også havde haft et par medlemmer, som med sundhedsordningen havde fået et argument for at melde sig ud af fagforeningen.

Martin Nielsen fandt, at det var relevant at vide, hvilke grupper, der kunne anvende sundhedsordningen. Han repræsenterede parkeringsvagterne, og det var en gruppe, som blev meget slidt på deres arbejde. Adskillige kollegaer måtte sige farvel til jobbet på grund af nedslidning i en alt for tidlig alder. Derfor ville det helt sikkert være en gruppe, der ville bruge sundhedsordningen. FOA 1 har en fond der dækker udgifter til behandlinger fx fysioterapi, kiropraktor m.m., men det er slet ikke så omfattende som sundhedsordningen, så han var ikke i tvivl om, at ordningen ville blive brugt og at den var meget relevant. Det gav ikke mening at melde sig ud af FOA.

Jakob Tidemann oplyste, at han ikke var en ubetinget tilhænger af sundhedsordningen. Han ville gerne selv have en valgmulighed, da han ikke havde brug for sundhedsordningen, da han havde en sundhedsordning i forbindelse med en anden ansættelse. Han fandt, at PenSam ikke var så individuel, som han kunne ønske. Heller ikke i forhold til investeringer, hvis man ønsker en anden risikoprofil som ung.

Finn Karlsen oplyste til Martin Nielsen, at man skulle have en skade, før sundhedsordningen kunne bruges.

Brian Vittrup fandt, at FOA skulle på banen, så medlemmer ikke blev nedslidte af deres arbejde.

Thomas Brücker oplyste, at forbrugergruppen havde haft den drøftelse på sidste møde uden at blive enige. Ambulancefaggruppen har altid været meget kritiske over for PenSam, og der var også meget at være kritisk overfor. Han fandt ikke, at sundhedsordningen skulle gøre, at man var sur på PenSam.

Søren Steffensen oplyste, at Torsten Fels havde sagt, at sundhedsordningen ikke var for dem, der var blevet nedslidte, men blev skadet ved en akut opstået skade.

Jakob Tidemann fandt, at PenSam ikke gjorde det så dårligt som tidligere, og at det også er en formidlingsopgave til kollegaerne.

4. Eventuelt

Kim Walter Andreasen udtrykte, at han glædede sig til at kunne holde fysiske møder.

Martin Nielsen fandt det værd at se på, hvordan PenSam klarer sig i forhold til tidligere, når kollegaerne er sure på PenSam. Tidligere havde PenSam et dårligt ry. Hans indtryk var at PenSam lå på side med andre store pensionselskaber i forhold til afkast og investering. Den del skal også med, når man taler med sine kollegaer.

Thomas Brücker foreslog, at forbrugergruppen kontaktede de øvrige forbrugergrupper med henblik på at drøfte en eventuel overgang til markedsrente i stedet for gennemsnitsrente. De sidste mange år ville det have været en fordel at have markedsrente.

Jakob Tidemann var enig i dette. Han foreslog, at der desuden blev set på dækning i forhold til tab af erhvervsevne.

Brian Vittrup fandt, at problemstillingen var sammenligningsgrundlaget, da vi sammenligner os med pensionselskaber med markedsrente. Han fastslog, at der ingen rentegarantier var i pensionsordningen. Han støttede en overgang til markedsrente, så kollegaerne kunne sammenligne korrekt. Han foreslog endvidere, at det skulle være muligt at ændre egen risikoprofil.

Claus Windfeldt støttede forslaget om markedsrente, da meget af kritikken fra kollegaerne drejede sig om dette.

Finn Karlsen var spændt på, hvad sundhedsordningen dækker, og hvordan man kan få fat i den.

Brian Vittrup gjorde opmærksom på, at der ikke fandtes livrenteprodukter, som kunne testamenteres. Dette skulle PenSam blive bedre til at kommunikere.

Jakob Tidemann takkede for et godt møde.

Som dirigent:



Jakob Tidemann