

Separat møde for Pædagogisk Sektor i forbindelse med det fælles årsmøde i forbrugergrupperne den 04.11.2021 på Hotel Nyborg Strand

Referat af separate årsmøde i forbrugergruppen for Pædagogisk Sektor den 04.11.2021 på Hotel Nyborg Strand, Østerøvej 2, 5800 Nyborg

Tilstede

Bente Linnemann Nielsen
Betina Engsig Hansen
Elin Bundgaard
Gitte Hansen
Helle Stougård
Inger Lise Jørgensen
Karen Birgitte Bach Hove
Karen Munk Andersen
Kim Henriksen
Kim Jane Boerskov Johnsen
Kirsten Pauly Schmidt
Lilli Frederiksen
Mette Krohn Gade
Morten Nielsen
Pia Ludvigsen
Pia Lundby
Pia Kristensen
Randi Sommer Albæk
René Meyrowitsch
Sonja Nielsen
Susanne Walther Andreasen
Søren Kofoed
Tine Thordén
Viggo Dinesen

Afbud fra

Casper Dahl Stenfelt
Heidi Bryde
Heidi Kristensen
Jette Almskou
Joan Karlsen
Joan Lindskov
Jonna Rønnest
Tenna Pflung
Tina Westergaard
Tina Merete Jensen
Ullakia Broch
Karsten Wohlgemuth (udeblevet)
Kristian Olsen (udeblevet)
Kurt Schougaard Sørensen (udeblevet)

Repræsentanter fra PenSam

Eva Lisby Rømer Lausen
Pia Højrup Clausen
Julie Gjøtterup Andersen (Referent)

Dagsorden for det separate møde

1. Velkomst og valg af dirigent
2. Opfølgning på dagens program i plenum, herunder beretning
3. Fælles drøftelser om afstemning
4. Eventuelt

1. Velkomst og valg af dirigent

Søren Kofoed bød velkommen til det separate møde i forbrugergruppen for Pædagogisk sektor og præsenterede dagsordenen. Søren Kofoed indstilledes til dirigent på det separate møde. Der var ikke andre forslag.

Fra PenSam deltog Eva Lisby Rømer Lausen, Pia Højrup Clausen og Julie Gjøtterup Andersen (referent) i mødet.

Konklusion

Forbrugergruppen valgte Søren Kofoed som dirigent.

2. Opfølgning på dagens program i plenum, herunder beretning

Der var ikke bemærkninger til dagens program i plenum, herunder beretning.

3. Fælles drøftelse af afstemning om ændring i forsikringsdækningen

Søren Kofoed præsenterede punktet og inviterede til en åben drøftelse, der ikke handlede om at skulle finde fælles enighed om forslagene.

Søren Kofoed bemærkede indledningsvist, at han så på forslagene som rettidig omhu. Han blev bakket op af flere forbrugergruppemedlemmer som bemærkede, at de ønskede at fastholde den tidligere fælles beslutning om at prioritere alderspensionen.

Andre forbrugergruppemedlemmer var interesserede i at vide, om PenSam havde overvejet alternativer til de to forslag og i så fald hvilke.

Det blev af forbrugergruppen blandt andet foreslået, om PenSam kunne undersøge muligheden for at indføre en karenperiode, således nytilkomne først er berettigede til engangssum ved førtids- og seniorpension efter fem år som medlem i PenSam.

Et andet forslag handlede om, hvorvidt implementeringen af de to forslag kun skulle omfatte nye medlemmer i PenSam. Nuværende medlemmer skulle således vedblive med at være berettigede til engangssum ved førtids- og seniorpension, mens nye medlemmer, som først kommer ind i PenSam efter de to skæringsdatoer den 1. marts og 1. juni 2022, skulle være undtaget engangssum.

Et tredje forslag gik på, om PenSam fremadrettet kan stille krav til nye medlemmer om at tage deres depoter fra andre pensionsselskaber med over i PenSam. Hertil bemærkede forbrugergruppemedlemmerne, at det nok ikke er et muligt krav, men at PenSam på nuværende tidspunkt allerede gør en aktiv indsats for at få nye medlemmer til frivilligt at samle deres pensioner i PenSam.

Flere forbrugergruppemedlemmer udtrykte stor ærgrelsen over, at de nu skulle hjem og informere kolleger, som allerede er i gang med et tilkendelsesforløb til førtidspension, om ændringerne. Tilkendelse af førtidspension er for mange et langsommeligt forløb – særligt under corona – og forbrugergruppen appellerede i den forbindelse til en lempeligere skæringsdato, således implementeringen af ændringerne ikke ville gå ud over dem, som allerede er i et tilkendelsesforløb. Pia Højrup Clausen svarede hertil, at det er tilkendelsesdatoen, som kommer til at være afgørende for, om man falder på den ene eller anden side af skæringsdatoen den 1. marts. I forhold til seniorpension er det ligeledes tilkendelsesdatoen, der gør sig gældende.

Flere forbrugergruppemedlemmer udtrykte stor utilfredshed med, at den gavelignende engangssum var blevet omtalt som en 'gavecheck' under debatten på det fælles møde. For nogle

er det ikke kun et beløb, som førtidspensionister kan bruge til at forsøde tilværelsen. I nogle tilfælde er det penge, der går til at betale behandlingsforløb og kompensere for den "lønnedgang", som enkelte oplever, når de går på førtidspension.

Forbrugergruppen udtrykte, at de gerne ville spørge Torsten Fels ind til konsekvenserne ved at udskyde afstemningen og optage den ved næstkommende møde, når PenSam havde fået regnet på alternative forslag til de to fremsatte.

Forbrugergruppen var enige om, at hvis ikke en udskydelse af afstemningen var mulig, så var de – på baggrund af det fremsendte materiale fra PenSam – tilstrækkelig oplyste til at stemme om de to forslag.

Afslutningsvist blev der summet op på drøftelserne. Der dannede sig et billede af, at der ikke var enighed om forslagene. Det blev gentaget, at forbrugergruppen ikke skulle have en samlet holdning men stemme individuelt.

4. Eventuelt

Ingen bemærkninger under eventuelt.