

Møde i Forbrugergruppeledelsen den 08.03.2022 (Teams)

Kost- og Service:

Pia Heidi Nielsen
Yee-Mei (Mimi) Bargejani

Ikke til stede:

Inge Holk Rasmussen
Irene Holmstrøm

Pædagogisk Sektor:

Karen Munk Andersen
Karsten Wohlgemuth
Kim Henriksen
Mette Krohn Gade
Søren Kofoed
Tine Thordén

Ikke til stede:

Viggo Dinesen

Social- og Sundhed:

Erik Mikkelsen

Jesper Priskorn

Lone Snedker

Michael Damm

Palle Nielsen

Vibeke Elise Jensen

Anne Marie Stick (suppleant)

Jens Høyrup

Ikke til stede:

Daniela Christensen

Conni Markusen

Michael Damm

Torben Klitmøller Hollmann

Teknik- og Service:

Brian Vittrup

Kim Walther Andreasen

Finn Haarby Karlsen

Jakob Tidemann

Fra PenSam

Torsten Fels, Eva Lisby Rømer Lausen (referent), Peter Lyng Høiberg, Robin Kahr og Julie Gjøtterup Andersen.

Punkt 1: Velkomst og valg af dirigent

Torsten Fels indledte med at byde velkommen til mødet. Herefter blev Pia Heidi Nielsen efter indstilling valgt som dirigent, og hun overtog mødeledelsen.

Punkt 2: Godkendelse af referater

Pia Heidi Nielsen konstaterede, at der var indkommet bemærkninger til referatet fra mødet i forbrugergruppeledelsen den 09.02.2022, som der var taget højde for i det reviderede udkast af 04.03.2022. Referatet kunne således godkendes på den baggrund.

Punkt 3. Orientering om arbejdsgruppemødet i forbrugergruppeledelsen den 24.02.2022

Torsten Fels introducerede punktet og lagde vægt på, at det havde været godt møde med afsæt i en god forståelse af arbejdsgruppens rolle. Der var efterfølgende en drøftelse af arbejdsgruppemødet fra de deltagende, hvor Vibeke Elise Jensen udtrykte, at der fortsat var uenighed om en række punkter efter mødet, mens de øvrige deltagere oplevede, at der man var noget til enighed om langt det meste og også henset til, at mødet sluttede før tid, var man ikke hæmmet af tidsmangel.

Lone Snedker spurgte opklarende til den sidste sætning i opsamlingen fra mødet, hvortil Torsten Fels forklarede, at forbrugergrupperne skal fokusere på behovssiden mere end de mere tekniske elementer. Der var desuden en drøftelse af muligheden for at få et ekstra bestyrelsesmedlem og de forbundne udgifter hertil, og om man kunne forestille sig en fortsat ordning med en kommitteret. I forhold til bestyrelsesrepræsentationen forklarede Torsten Fels, hvordan man i 2012 skulle skabe plads til tre særligt fagkyndige, hvorfor både forbrugergrupper, FOA og arbejdsgiver måtte afgive en plads. Det handler således ikke om økonomi, men balancen mellem de forskellige repræsentanter.

Punkt 4: Indstilling fra forbrugergruppeledelserne vedr. fremtidens forbrugergrupper

Torsten Fels indledte med at præsentere målets formål om at udfærdige udkast til udtalelse, som det forventes, kan finde fælles fodslag i den samlede forbrugergruppe den 30.03.2022. Fokus skal således være på opbakning på det fælles møde.

Han beskrev herefter processen, hvor dagens møde er en gennemgang af udtalelse af input/bemærkninger til de enkelte principper. På forårsmødet kan forbrugergrupperne ved håndsoprækning tilkendegive, hvordan de stiller sig til de forskellige elementer, så man kan vurdere om der er flertal/mindretal til de enkelte punkter til udtalelsen til bestyrelsen til PenSam Pension.

Torsten Fels fremlagde herefter det første princip om at samle til én forbrugergruppe med færre medlemmer. Lone Snedker spurgte til processen omkring behandlingen af papiret, og om de ikke-bidragsaktives ordninger således ikke kan forringes ved beslutning i forbrugergrupperne. Torsten Fels bekræftede, at papiret er åbent for drøftelse. Han bemærkede desuden, at forbrugergruppernes rolle er at påvirke fremtidens pension, og at dette vil blive tydeliggjort i udtalelsen.

Herefter var der en drøftelse af antallet og fordelingen af pladser i forbrugergrupperne, hvilket blev drøftet med udgangspunkt i de præsenterede modeller i det udsendte materiale:

Model A: At forbrugergruppen repræsenteres proportionelt efter sektorernes størrelse fordelt på bidragsaktive medlemmer på en given dato. En opgørelse ultimo 2021 ville fordele pladserne således: 37 SOSU, 15 PÆD, 5 KOSE og 3 TESE.

Model B: At forbrugergruppen repræsenteres gennem en regional spredning ved at tildele 5 pladser – 1 plads møntet på hver region - til hver af sektorerne. De resterende 40 pladser sættes frit til demokratisk valg på tværs af sektorer og geografi.

Erik Mikkelsen bemærkede, at der var mange elementer i spil og det afhang af hvilke funktioner, man havde som gruppe. Han bemærkede endvidere, at forbrugergrupperne i hans optik blev portrætteret anderledes på hjemmesiden end der lægges op til med den fremtidige indretning. Han ønskede, at der skulle være et større samspil med FOA og beslutningstagerne i en helhed. Han foreslog en ny model C, om at man fortsætter med det nuværende system og evt. med en opnormering. Tine Thordén foreslog en ny model D, som var en variation over model B, hvor der er 5 regionale medlemmer i Kost og Service og Teknik og Service, 10 regionale medlemmer i Social og Sundhed og Pædagogisk sektor og herudover 40 medlemmer til frit valg på tværs af sektorer og geografi.

Flere medlemmer tilkendegav, at der skulle ske en opnormering af medlemmer, når man ikke længere har suppleanter. Der var desuden flere der bemærkede, at udelukkelsen af de ikke-bidragsaktive ville betyde et mere begrænset forbrugergruppedemokrati. Lone Snedker bemærkede, at en formulering i udtalelsen om mere "fokuseret" kunne forstås som om, at de nuværende medlemmer ikke havde været fokuserede. Torsten Fels tilkendegav, at teksten ville blive justeret på dette punkt, da det ikke var hensigten.

Flere medlemmer tilkendegav desuden, at de ønskede at have indflydelse på valget af bestyrelsesrepræsentant, selvom de ikke er bidragsaktive, hvilket der ikke lægges op til i den justerede indretning.

Der var en drøftelse af processen omkring afstemning om udtalelsen på forårsmødet, og hvad der ville ske, hvis de ikke kunne blive enige. Hertil svarede Torsten Fels, at i så fald ville bestyrelsen i PenSam Pension så ikke få et input fra forbrugergrupperne i vurderingen af den fremtidige indretning.

Der var en tværgående drøftelse af vigtigheden af sektortilknytning over for et helt frit valg på tværs. Brian Vittrup opfordrede i denne sammenhæng til, at man skal slippe fokuset på sektorerne og i stedet have fokus på at få valgt nogle engagerede medlemmer på tværs af geografi og sektorer.

Torsten Fels og Pia Heidi Nielsen samlede op på drøftelserne, og konkluderede, at der var enighed om én fælles gruppe, ingen suppleanter, men et ønske om at opnormere antallet af medlemmer, når der ikke var suppleanter. Der var tre overordnede modeller i spil: Model A: 60 pladser fordeles forholdsmæssigt til sektorerne, Model B (med

variation): Regionale fordeling af et antal pladser og et antal frie pladser og Model C: Fastholdelse af det nuværende system.

Forbrugergruppeledelserne drøftede, hvorvidt der skulle stemmes om én model eller om alle tre modeller skulle gå videre til forårsmødet til tilkendelse blandt de samlede forbrugergrupper. Det blev konkluderet, at der skulle stemmes modellerne for at fremhæve én model i udtalelse, men at man fortsat frit kunne tilkendegive sin holdning på forårsmødet. Afstemningen faldt således ud:

Model A: 7

Model B: 11

Model C: 1

Torsten Fels gik herefter videre til det næste princip om, at opstillingsberettigede skal være bidragsaktive. Enkelte medlemmer tilkendegav, at de fortsat ønskede, at man skulle have mulighed for at stille op til forbrugergrupperne og deltage i valget af medlemmer, selvom man er pensionist eller hvilende. Torsten Fels henviste igen til logikken i FOA, hvor man heller ikke kan blive valgt eller udpeget som pensionist og efterspurgte konkrete ønsker til ændringer. Erik Mikkelsen var ikke enig i sammenligningen med FOA, da man fortsat havde en interesse i pension efter man blev ikke-bidragsaktiv.

Det blev stemt om, hvorvidt den følgende sætning skulle indgå i udtalelsen: "Et mindretal mener, at såvel bidragsaktive, hvilende og pensionister fremadrettet skal kunne stemme og vælges til forbrugergrupperne". 7 stemte for, og der blev ikke stemt imod. Det blev derfor besluttet at tilføje sætningen.

Mimi Bargejani bemærkede, at man ikke skal sætte krav om at være bidragsaktiv i PenSam som udpeget. Torsten Fels svarede herpå, at det var heller ikke hensigten.

Herefter drøftede forbrugergruppeledelserne det tredje princip om, at forbrugergrupperne skal konstituere sig med et formandskab.

Palle Nielsen tilkendegav, at han principielt var enig i, at det er de bidragsaktive som skal stille op til forbrugergrupperne og have stemmeret, men at det udgør et problem ift. repræsentantskabet, at de ikke-bidragsaktive ikke har indflydelse på valget af bestyrelsesmedlem. Lone Snedker tilsluttede sig dette synspunkt og bemærkede, at bestyrelsen skal forvalte alles ordninger, og at man ikke selv kan vælge om man er medlem af PenSam. Palle Nielsen foreslog, at bestyrelsesvalget skal gøres til et anliggende for alle medlemmer ved at afholde en afstemning for alle. Torsten Fels forklarede, at det vil medføre betydelige udgifter, og flere tilkendegav desuden, at det kunne betyde, at der ville ske en dekobling mellem forbrugergrupperne og valget af bestyrelsesmedlem, og at det desuden kunne betyde, at man fik valgt en bestyrelsesrepræsentant, som ikke er medlem af FOA.

Det blev konkluderet, at der vil blive indarbejdet en mindretalsudtalelse i rammeteksten herom. Der var opbakning til teksten vedr. de øvrige punkter.

Der var efterfølgende en drøftelse af den videre proces herfra. Pia Heidi Nielsen konkluderede, at der ikke sendes en opdateret udtalelse ud til forbrugergruppeledelserne

til fornyet kommentering, men at udtalelsen vil blive sendt ud, som en del af det samlede materiale til forårsmødet i forbrugergrupperne.

Punkt 5: Eventuelt

Datoen for repræsentantskabsmødet bliver den 07.04.2022 og det bliver et virtuelt møde via Teams.